



ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

1. ČASŤ ZÁKAZKY (VYBAVENIE I.)

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Verejný obstarávateľ: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
Sídlo verejného obstarávateľa: Pribinova 2, 812 72 Bratislava

Predmet zákazky: Hasičské, záchranárske a bezpečnostné vybavenie pre príslušníkov modulu GFFV a ETC
1. Časť zákazky – Vybavenie I.

Postup vo verejnom obstarávaní: verejná súťaž, s uplatnením § 66 ods. 7 písm. b) zákona
Úradný vestník EÚ: č. 2023/S 190-594609 zo dňa 03.10.2023
Vestník verejného obstarávania: č. 193/2023 pod zn. 32685 - MST zo dňa 04.10.2023
Identifikátor zákazky JOSEPHINE: 46299
Dátum vyhotovenia: 08.04.2024

a) Zoznam členov komisie

Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať ponuky
Mgr. Miroslava Mihaldová	bez práva vyhodnocovať ponuky
mjr. Ing. Juraj Vácval, PhD.	s právom vyhodnocovať ponuky
mjr. Ing. Andrea Bernátová	s právom vyhodnocovať ponuky
plk. Mgr. Dušan Bernát	s právom vyhodnocovať ponuky
kpt. Ing. Michal Fáber	s právom vyhodnocovať ponuky

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

1. časť zákazky - Vybavenie I.

Ponuka č. 1 FLORIAN, s. r. o., Priekopská 26, 036 08 Martin, IČO: 36427969

Poradie uchádzačov na základe kritéria na hodnotenie ponúk

Po otvorení ponúk komisia najprv vyhodnotila ponuky na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk - Celková cena za dodanie predmetu zákazky v EUR bez DPH (najnižšej ceny) stanoveného verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a pravidiel jeho uplatnenia stanovených v súťažných podkladoch, a určila nasledovné poradie uchádzačov:

1. časť zákazky - Vybavenie I.

Ponuka číslo	Obchodné meno uchádzača	Návrh na plnenie kritéria	Poradie
1	FLORIAN, s. r. o.	82 013,94 EUR bez DPH	1.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch určil, že v predmetnej verejnej súťaži uplatňuje ustanovenie § 66 ods. 7 písm. b) zákona tzv. super reverznú verejnú súťaž. Vzhľadom na uvedené a podľa bodu 23.2 súťažných podkladov sa uskutoční vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí hodnotenia ponúk, po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk.

Komisia na vyhodnotenie ponúk vykonala v 1.časti zákazky vyhodnotenie ponuky č. 1 uchádzača FLORIAN, s. r. o., ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ostatné ponuky komisia na vyhodnotenie nevyhodnocovala, okrem porovnania ceny.

Záznam z vyhodnotenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona

FLORIAN, s. r. o., ponuka č.1 časť 1.

Vyhodnotenie technických parametrov ponuky:

Verejný obstarávateľ dňa 15.01.2024 požiadal uchádzača č. 1 o vysvetlenie nezrovnalosti pri položke č. 2 *Kresadlo na založenie ohňa*, kde uchádzač vo Vlastnom návrhu plnenia uviedol hodnotu 10 cm, pričom komisia pri overení ponúkaného zariadenia na verejne dostupných webových zdrojoch zistila, že disponuje dĺžkou v hodnote 7,6 cm. Dňa 17.01.2024 bolo verejnému obstarávateľovi doručené vysvetlenie, v ktorom uchádzač uviedol, že zariadenie disponuje dĺžkou 7,6 cm. Komisia vysvetlenie uchádzača akceptovala.

Verejný obstarávateľ dňa 15.01.2024 požiadal uchádzača č. 1 o vysvetlenie nezrovnalostí viacerých parametrov pri položke č. 6 *Osvetľovací balón*. Dňa 17.01.2024 bolo verejnému obstarávateľovi doručené vysvetlenie, v ktorom uchádzač uviedol, že v ponuke bolo nesprávne uvedené typové označenie zariadenia, pričom všetky technické parametre uvedené vo Vlastnom návrhu plnenia zostávajú nezmenené a zároveň poskytol verejnému obstarávateľovi správne typové označenie ponúkaného zariadenia (*Osvetľovací stožiar POWERMOON® HEXASPACE® 220-240V AC, 900W, 110 000 lm.*). Komisia uvedené vysvetlenie preverila a vzhľadom na skutočnosť, že z jednotlivých parametrov uvedených vo Vlastnom návrhu plnenia bolo zjavné, že došlo k omylu pri typovom označení zariadenia, nakoľko technické parametre zostávajú nezmenené a zodpovedajú novo-uvedenému typovému označeniu, vysvetlenie uchádzača akceptovala. Komisia konštatovala, že ponúkané zariadenie spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ dňa 15.01.2024 požiadal uchádzača č. 1 o vysvetlenie nezrovnalosti pri položke č. 9 *Vizuálny indikátor prietoku – prietokomer*, nakoľko nedeklaroval pri parametroch indikovania prietoku a minimálneho rozsahu merania prietoku ich splnenie. Dňa 17.01.2024 bolo verejnému obstarávateľovi doručené vysvetlenie, v ktorom uchádzač uviedol, že zariadenie disponuje požadovanými parametrami v hodnotách: indikovanie prietoku s presnosťou 2m3/h a minimálny rozsah merania prietoku 2-25 m3/h. Komisia vysvetlenie uchádzača preverila a akceptovala.

Komisia zároveň konštatuje, že ponúkané zariadenie pri položke č. 9 spĺňa požiadavku na vlastnosť „*používanie na meranie prietoku vody pochádzajúcej z prírodných vodných zdrojov (rybníky, jazerá, zdrže)*“, pri ktorom uchádzač vo Vlastnom návrhu plnenia nedeklaroval splnenie (neuviedol „áno“ v časti „uchádzač uvedie áno/nie“), nakoľko je podľa komisie splnenie uvedenej vlastnosti zrejmé z konštrukčného vyhotovenia ponúkaného zariadenia.

Komisia zároveň identifikovala v štruktúrovanom rozpočte ceny, ktorý bol súčasťou ponuky č. 1 v súlade so vzorom podľa prílohy č. 2.1 SP – štruktúrovaný rozpočet ceny (1. časť zákazky), zjavné chyby v počítaní. Komisia zároveň zistila, že jednotlivé problematické ceny boli uchádzačom č. 1 uvedené správne do systému JOSEPHINE, na základe čoho požiadala dňa 15.01.2024 uchádzača o súhlas s odstránením zjavnej chyby v počítaní. Komisia zároveň konštatovala, že odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní sa nepovažuje za zmenu ponuky.

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia technických požiadaviek pri položke č. 7 *Ručné náradie desaťdielné*. Pri časti „*Vidly*“ overila dĺžku násadovej časti priamo u výrobcu ponúkaného zariadenia (Argona), nakoľko uvedený parameter nebolo možné overiť z linku poskytnutého uchádzačom. Komisia od výrobcu zistila, že vidly disponujú dĺžkou násadovej časti v hodnote 90 cm a vyhovujú požiadavkám verejného obstarávateľa.

Pri časti „*Cestárska metla*“ overila dĺžku násadovej časti, pri ktorej uchádzač vo vlastnom návrhu plnenia uviedol hodnotu 120 cm, na linku poskytnutom zo strany uchádzača a zistila, že disponuje hodnotou 125cm. Komisia konštatuje, že dotknutý parameter ponúkaného zariadenia spĺňa technické požiadavky verejného obstarávateľa.

Pri časti „*Trimica*“ overila rozmer hlavy pracovnej časti, pri ktorej uchádzač vo vlastnom návrhu plnenia uviedol hodnotu 45x25 cm, na linku poskytnutom zo strany uchádzača a zistila, že disponuje hodnotou 40x25cm. Komisia konštatuje, že dotknutý parameter ponúkaného zariadenia spĺňa technické požiadavky verejného obstarávateľa.

Komisia zároveň v časti „*Stavebná lopata*“ zistila nezrovnalosť pri parametri rozmeru pracovnej časti. Verejný obstarávateľ na základe zistení komisie dňa 02.02.2024 požiadal uchádzača č. 1 o vysvetlenie nezrovnalosti rozmeru pracovnej časti pri položke č. 7 *Ručné náradie desaťdielné (stavebná lopata)*, pri ktorej uchádzač vo Vlastnom návrhu plnenia uviedol hodnotu 240x280 mm. Komisia pri overení ponúkaného zariadenia na verejne dostupných webových zdrojoch zistila, že disponuje hodnotou 270x280 mm, pričom verejný obstarávateľ požadoval hodnotu max. 240x285cm. Uchádzač č. 1 doručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie, v ktorom preukázal rozmer pracovnej časti v hodnotách vyhovujúcich požiadavkám verejného obstarávateľa. Komisia vysvetlenie uchádzača akceptovala.

Komisia pristúpila k vyhodnocovaniu technických požiadaviek položky č. 3 *Chemické svetlo*. Uchádzač vo Vlastnom návrhu plnenia pri položke č. 3 *Chemické svetlo* ponúkol chemické svetlo SNAPLIGHT od výrobcu Cyalume. Pri typovom označení výrobku uviedol: „chemické svetlo– žltá, 12 hodín“, pričom pri konkrétnom parametri doby svietivosti bola uvedená hodnota 8 hodín. Komisia na základe verejne dostupných webových zdrojov a informácii od výrobcu zistila, že chemické svetlo od výrobcu Cyalume, vo farbe žltej/zelenej nedisponuje svietivosťou v hodnote 8 hodín, ale v hodnote 12 hodín. Komisia uchádzača č. 1 zároveň požiadala o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti, pričom potvrdil vyradenie žltého chemického svetla s dobou svietivosti 8h z výroby. Komisia z verejne dostupných webových zdrojov zároveň overila, že SNAPLIGHT od výrobcu Cyalume s dobou svietivosti 12 hodín spĺňa všetky ostatné parametre požadované verejným obstarávateľom.

Uchádzač č. 1 vo vysvetlení ponuky zároveň ponúkol verejnemu obstarávateľovi iný typ chemického svetla od toho istého výrobcu Cyalume, konkrétne typ CHEMLIGHT, ktorý rovnako spĺňa všetky parametre požadované verejným obstarávateľom – zároveň disponuje kvalitatívne lepšími parametrami ako chemické svetlo typu SNAPLIGHT.

Na základe skutočnosti, že uchádzačom ponúkané chemické svetlo od výrobcu Cyalume, typ CHEMLIGHT, má lepšie parametre ako SNAPLIGHT a zároveň uchádzač garantuje pôvodne ponúkanú cenu má komisia za to, že nedochádza k zmene ponuky a prijíma ponuku uchádzača č. 1 vo vzťahu k položke č. 3 *Chemické svetlo*.

Posúdenie existencie/neexistencie mimoriadne nízkej ponuky:

Komisia sa zaoberala cenou a považuje výslednú celkovú cenu ako aj jednotkové ceny zariadení ponuky č. 1 za reálne a akceptovateľné. Komisia skonštatovala, že ponuka č. 1 nie je mimoriadne nízka ponuka.

Hodnotenie požiadaviek na predmet zákazky členmi komisie s právom hodnotenia:

	hodnotenie	poznámky
15.4.1 <u>Identifikačné údaje uchádzača</u> : obchodné meno/názov, adresa sídla uchádzača alebo miesto jeho podnikania, meno, priezvisko a funkcia osoby (osôb) vykonávajúcej funkciu štatutárneho orgánu uchádzača, IČO, DIČ, IČ DPH, bankové spojenie, číslo bankového účtu, kontaktné telefónne číslo, e-mail a údaje o osobe, ktorej služby alebo podklady pri vypracovaní ponuky uchádzač využil podľa bodu 10.3 SP, ak uchádzač ponuku nevypracoval sám.	splnil (overené aj cez OR SR)	Str. 1 Doklady.pdf
15.4.2 <u>Návrh uchádzača na plnenie kritéria</u> vyplnením elektronického formulára v e-prostriedku JOSEPHINE	splnil	v súlade s oceneným štruktúrov. rozpočtom - príloha 2.1
15.4.3 <u>Ocenený štruktúrovaný rozpočet podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 2 týchto SP</u> a v súlade s informáciami v SP vo formáte .xlsx (Excel)	Splnil (verejný obstarávateľ vykonal opravu zjavných chýb v počítaní)	Príloha 2.1 Štrukturovaný rozpočet ceny_Vybavenie GFFV pre HaZZ_1.cast_Vybavenie I.pdf
15.4.4 <u>Vlastný návrh plnenia predmetu zákazky</u> , ktorým je vyplnená príloha č. 1.1 Opis predmetu zákazky týchto SP.	splnil	vlastným návrhom plnenia predmetu zákazky spĺňa všetky požiadavky na predmet zákazky; 1.1 Opis predmetu zákazky - hasičske vybavenie GFFV_cast 1.pdf
Vyhlásenie uchádzača, že bez výhrad súhlasí so zmluvnými podmienkami dodania/poskytnutia predmetu zákazky stanovenými verejným obstarávateľom uvedenými v návrhu zmluvy.	splnil	Str. 1 Doklady.pdf
Posúdenie existencie/neexistencie mimoriadne nízkej ponuky	komisia nepovažuje ponuku za mimoriadne nízku	
POŽIADAVKY NA PREDMET ZÁKAZKY	splnil	

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Žiadna ponuka nebola vylúčená.

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Žiadna ponuka nebola vylúčená.

e) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Poradie uchádzačov je uvedené vyššie v časti „Poradie uchádzačov na základe kritéria na hodnotenie ponúk“

Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky1. časť zákazky – Vybavenie I.

FLORIAN, s. r. o., Priekopská 26, 036 08 Martin, IČO: 36427969. Ponuka uchádzača sa podľa stanoveného kritéria umiestnila na 1. mieste v poradí; informácia o subdodávke nie je súčasťou ponuky.

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti vo verejnej súťaži

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti uchádzača FLORIAN, s. r. o. budú súčasťou Zápisnice z posúdenia splnenia podmienok účasti.

Záver

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku v zmysle vyššie uvedenej „Identifikácie úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky“ za podmienky, že uchádzač splní podmienky účasti osobného postavenia.

Vyhlásenie o konflikte záujmov

Členovia komisie prehlasujú, že v zmysle § 23 zákona nedošlo v predmetnom verejnom obstarávaní ku akémukoľvek konfliktu záujmov vo vzťahu k hospodárskym subjektom, uchádzačom.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neuplatňuje sa.

Podpisy členov komisie

Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať ponuky	Podpis/Schválenie
Mgr. Miroslava Mihaldová	bez práva vyhodnocovať ponuky	Schválené elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE
mjr. Ing. Juraj Vácval, PhD.	s právom vyhodnocovať ponuky	Schválené elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE
mjr. Ing. Andrea Bernátová	s právom vyhodnocovať ponuky	Schválené elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE
plk. Mgr. Dušan Bernát	s právom vyhodnocovať ponuky	Schválené elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE
kpt. Ing. Michal Fáber	s právom vyhodnocovať ponuky	Schválené elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE